

3. Багирова А.П. Государственная семейная политика в Уральском регионе: опыт и новые социальные практики: [монография] / А.П. Багирова, Ю.Ю. Антропова, А.И. Ворошилова, М.В. Певная, М.С. Предеина, О.М. Шубат / под общ. ред. проф. А.П. Багировой, О.М. Шубат ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т, – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та. – 2014. – С. 200.

4. Багирова А.П. Методология репродуктивной активности как развитие теоретических основ экономики репродуктивного труда: дис. докт. эконом. наук. – Екатеринбург. – 2009. – С. 224-251.

5. ИА «Кремлевская пресса» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlinpress.ru/news/obshchestvo/zakonoproekt-o-prodlenii-materinskogo-kapitala-do-2018-goda-vnesen-v-gosdumu/> (дата обращения: 17.04.2016)

6. Информационное агентство России «ТАСС» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tass.ru/obshchestvo/3185221> (дата обращения 17.04.2016).

7. Информационный сайт программы «Жилье для российской семьи» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://программа-жрс.рф/> (дата обращения 29.04.2015).

8. Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента РФ от 9 октября 2007 г. №1351 // Собр. законодательства РФ. – 2007. – 15 окт.

9. Официальный сайт телеканала НТВ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ntv.ru/video/1263880/> (дата обращения: 17.04.2016).

10. Российская Газета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rg.ru/2016/02/03/mintrud-nazval-razmery-detskih-posobij-posle-indeksacii.html> (дата обращения: 17.04.2016).

## УДК 316.334.26

*В.С. Каташинских,*

Доцент кафедры социологии и ТГМУ,

Уральский федеральный университет

г. Екатеринбург, Россия

### **ПРОФИЛИЗАЦИЯ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫБОРА БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ<sup>5</sup>**

**Аннотация.** В данной статье рассматривается профилизация среднего образования с точки зрения его преемственности в вузах. Современное состояние экономики России создает специфические условия для рынка труда, рынка образовательных услуг, предъявляя все новые требования как к молодым специалистам, так и ко всем ступеням системы образования. Поскольку система современного образования подразумевает преемственность ее звеньев, то есть все основания предполагать, что студенты, выбравшие для себя инженерные направления подготовки, пришли к данному решению осознанно, в частности, одним из оснований может являться профильное обучение в средних учебных заведениях. Поэтому предметом данной статьи является изучение профилизации средних учебных заведений в контексте выбора абитуриентами инженерных направлений подготовки.

**Ключевые слова:** профилизация, среднее образование, вуз, профессиональная подготовка, инженерные кадры.

---

<sup>5</sup> Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта проведения научных исследований «Формирование профессионального этоса современного инженера: гендерный и функциональный аспекты». Проект № 15-03-0069.

V. Katashinskikh,  
Assistant professor of the department of sociology and TGMM,  
Ural Federal University  
Yekaterinburg, Russia

## PROFILES OF THE SECONDARY EDUCATION AS A FACTOR OF PROFESSIONAL ORIENTATIONS OF FUTURE ENGINEERS

**Abstract.** The article explains the relationship between the profile of secondary education in terms of its continuity in the universities. The current situation in the Russian economy creates specific conditions for the labor market, the education market, presenting new demands to young professionals, and to all levels of the educational system. Therefore, there is a reason to assume that the students choose for themselves the areas of engineering training, came to this decision consciously, in particular, one of the reasons may be the specialized education in secondary school. Thus, the subject of this article is to analyze the profiling of secondary schools in the context of educational choice of future engineers.

**Keywords:** profiling, secondary education, University, professional training, engineers.

Вопросы подготовки инженерных кадров в современной России стоят достаточно остро, так как в связи с тем, что в 1990-е и 2000-е гг. наиболее востребованными были такие специальности, как экономика, менеджмент, юриспруденция, на сегодняшний день на рынке труда имеет место дефицит квалифицированных молодых инженеров, которые стали бы будущим российской инженерной науки. Вместе с тем актуализируется вопрос некой дисфункциональности высшего образования, когда студент, обучаясь на том или ином направлении подготовки не представляет себе, чем он будет заниматься в дальнейшем, какова специфика его профессиональной деятельности. Поэтому одной из задач нашего исследования стало определение взаимосвязи профиля полученного среднего образования и того направления подготовки, который выбрал абитуриент в вузе. Исследование проводилось методом контент-анализа социально-демографических характеристик студентов, поступивших в УрФУ на инженерные направления подготовки в 2015 году. Объем выборки составил 217 человек. Отбор осуществлялся методом квотной выборки.

Сегодня все средние учебные заведения, вне зависимости от того являются ли они средней общеобразовательной школой, гимназией, либо лицеем работают в рамках единого федерального образовательного стандарта (ФГОС). Не секрет, что престиж гимназий и лицеев в глазах общественности выше других учреждений. И связано это в первую очередь с тем, что гимназии и лицеи дают профильное образование. Сейчас многие средние общеобразовательные школы также предлагают программы обучения с углубленным изучением тех или иных предметов, поэтому зачастую ничуть не уступают гимназиям и лицеям в качестве подготовки выпускников.

Анализируя результаты исследования, представленные в табл. 1, представляется возможным определить роль профильного среднего образования образования в системе подготовки молодых кадров.

Таблица 1

Профиль среднего образования респондентов

Варианты ответа	% от числа опрошенных
Общее	52
Многопрофильное учебное заведение	18

Продолжение Таблицы 1

Варианты ответа	% от числа опрошенных
Естественно-научный	16
Социально-гуманитарный	11
Технический	2
Медицинский	1
Экономический	0
Итого	100

Как мы видим, практически половина абитуриентов (48%) имеют среднее профильное образование. Что неудивительно, ведь примерно такое количество абитуриентов являются выпускниками лицеев и гимназий, которые всегда имеют какую-либо профильную направленность. Основную массу составляют выпускники средних учебных заведений с естественно-научной профилизацией (16%), технической (2%), а также практически пятая часть выпускников (18%) окончили многопрофильные учебные заведения, вследствие чего у нас не было возможности установить, какое именно профильное направление было окончено. Десятую часть респондентов составляют выпускники учебных заведений социально-гуманитарного профиля. А также 1% первокурсников окончили среднее учебное заведение медицинского профиля.

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что как минимум треть студентов-первокурсников, обучающихся на инженерных направлениях подготовки УрФУ, являются выпускниками школ с техническим, естественно-научным профилем.

Проблема профилизации среднего образования, безусловно, актуальна, но наиболее остро представлена в средних и малых городах. Согласно данным из табл. 2 видно, что среди студентов, получивших профильное среднее образование, большинство из Екатеринбурга, вне зависимости от профиля (социально-гуманитарный, естественно-научный, технический). Среди студентов, окончивших многопрофильное учебное заведение (где не представляется возможным установить конкретный профиль в рамках данного исследования) треть из Екатеринбурга, треть – из средних или малых городов. Наконец, необходимо отметить, что абсолютное большинство студентов-первокурсников (50% респондентов), окончивших средние общеобразовательные школы без какой-либо профилизации – приехали и поступили в УрФУ из средних и малых городов.

Таблица 2

Распределение респондентов по профилю среднего образования и типу населенного пункта, % от опрошенных

Профиль среднего образования	Адрес регистрации					Итого
	Екатеринбург	Крупный город	Средний или малый город	Сельская местность	Другая страна	
Общее	16	11	50	12	11	100
Социально-гуманитарный	66	13	17	4	0	100
Естественно-научный	49	14	29	3	5	100

Профиль среднего образования	Адрес регистрации					
	Екатеринбург	Крупный город	Средний или малый город	Сельская местность	Другая страна	Итого
Технический	60	20	0	0	20	100
Многопрофильное учебное заведение	37	20	37	3	3	100
Медицинский	0	0	100	0	0	100
Итого	31	15	40	7	7	100

И если в средних и малых городах так или иначе присутствует профилизация среднего образования, то на селе ее практически нет. А, учитывая, что в Свердловской области огромное количество моногородов, сел, которые живут за счет единственного предприятия, то возможно профилизация среднего образования им просто необходимо, чтобы молодые люди могли планировать свою профессиональную траекторию еще на этапе окончания школы. Внедрение профилей в сельскую среднюю школу позволит углубить знания школьников в том направлении, которое необходимо данному муниципальному образованию.

Что касается профилизации среднего образования в городах Свердловской области, то она находится на достаточном уровне, но, существует значимое противоречие, которое заключается в том, что как школьники, так и студенты, часто в процессе обучения «разочаровываются» в выбранном инженерном, техническом направлении подготовки. Это связано как со сложностью обучения, так и с отсутствием перспективных и интересных с точки зрения молодых людей вакансий на рынке труда.

Поэтому необходимо активизировать процессы качественного изменения профилизации, в частности в направлении взаимодействия школа – вуз – работодатель, ведь «в настоящий момент взаимодействие технического вуза, с одной стороны, и профильных гимназий, с другой, продолжает носить единичный, несистемный характер» [1, с. 67]. Таким образом, несмотря на ряд проблем и противоречий профилизация среднего образования является значимым фактором, который определяет профессиональный выбор молодых людей, хотя зачастую и является противоречивым явлением.

### Библиографический список

1. Воспроизводство инженерных кадров: вызовы нового времени / под общ. ред. Л.Н. Банниковой. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та. – 2015. – С. 364.